

## Obserwacja procesu legislacyjnego projektu założeń do projektu ustawy o monitoringu wizyjnym

<http://legislacja.rcl.gov.pl/lista/1/projekt/200701>

Projekt został umieszczony w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów w dniu 30 stycznia 2014 r. i oznaczony został numerem ZD97. Organem odpowiedzialnym za opracowanie projektu oraz przedłożenie projektu Radzie Ministrów jest Minister Spraw Wewnętrznych (MSW). Jako osobę odpowiedzialną za opracowanie projektu wskazano Sekretarza Stanu w MSW Pana Piotra Stachańczyka.

Projekt był już objęty obserwacją od 10 czerwca 2014 r.

### Najważniejsze spostrzeżenia z obserwacji w okresie od 10 czerwca 2014 – 15 lutego 2015 r.:

- Projekt założeń nosi datę 18 grudnia 2013 r., a więc powstał on przed umieszczeniem projektu w wykazie. Z kolei test regulacyjny nosi datę 26 listopada 2013 r. i jak można zrozumieć z treści pisma przewodniego przekazany został do Zespołu do Spraw Programowania Prac Rządu na skutek pisma A. Jassera z dnia 25 listopada 2013 r. wnioskującego o przekazanie testu.

- W tym kontekście warto jest zapoznać się z pismem z dnia 16 stycznia 2014 skierowanym do MSW przez Zespół do Sprawy Programowania Prac Rządu, w którym to piśmie Min. Jasser zachęca Ministra do uprzedniego przygotowania białej księgi oraz przeprowadzenia konsultacji przedlegislacyjnych. Z udostępnionych informacji nie wynika, by sugestia była wzięta pod uwagę.

- Test regulacyjny został zamieszczony na platformie RCL, ale w sposób zupełnie nieczytelny i w poprzek zeskanowany. Wynika jednak z jego treści, że wnioskodawca chciał aby projekt został włączony do Wykazu w listopadzie 2013 r.

- Na platformie RCL w dziale Konsultacje brak jest w ogóle treści projektu. Znajduje się on wyłącznie w części Uzgodnienia (na marginesie można zauważyć, że pismo kierowane w ramach uzgodnień międzyresortowych zostały sporządzone i prawdopodobnie wysłane 19 grudnia 2013 r, ale ich publikacja nastąpiła dopiero 31 stycznia 2014 r.).

- W związku z tym, że konsultacje ujawniły „dużą liczbę często przeciwstawnych względem siebie opinii uczestników konsultacji, podjęto decyzję o opracowaniu drugiej wersji założeń i **przeprowadzeniu powtórnych konsultacji**” (cytat z 2 wersji testu regulacyjnego). Został opracowany nowy projekt. W dniu 9 lipca 2014 r. sformułowano (i skierowano) nowe pismo dotyczące konsultacji tym razem do 16 podmiotów wyznaczając na termin na odpowiedź 4 sierpnia 2014 r.

- Co do żadnego z dwóch wymienionych projektów **nie stworzono, bądź nie umieszczono informacji na temat zestawienia uwag lub odniesienia się MSW do złożonych uwag (do 6.05.15.)** Nie ma też informacji na temat organizowania konferencji uzgodnieniowych, tak z podmiotami biorącymi udział w konsultacjach publicznych, jak i innymi organami i podmiotami publicznymi. W tym okresie nie zaszły żadne zmiany w stosunku do tych ujawnionych wcześniej. Nie umieszczono raportu z przeprowadzonych konsultacji publicznych, nie opublikowano pism zawierających odniesienie się wnioskodawcy do uwag zarówno w procesie uzgodnieniowym, jak i konsultacyjnym. **Projekt sprawiał wrażenie „opuszczonego”.**

- Prace nad projektem nie posunęły się do przodu, chociaż Minister Spraw Wewnętrznych poinformował za pośrednictwem serwisu TT, że nowy projekt będzie gotowy do końca stycznia 2015.

- 10 lutego 2015 r. opublikowano na platformie RCL opinię Fundacji Panoptykon z sierpnia 2014 r. (sic!) której brak został zauważony w raporcie z poprzedniej obserwacji. W dalszym ciągu nie opublikowane ani odniesienia się projektodawcy do uwag, ani raportu z przeprowadzonych konsultacji.

### Między 15 lutego a 6 maja 2015 r. nie stwierdzono żadnych działań w zakresie prac nad ustawą

Przedstawicielka resortu wskazywała w mediach, że takie **opóźnienie wywołane jest potrzebą analizy wszystkich uwag**, a ich liczba przekroczyła oczekiwania Ministerstwa, ponieważ stanowi aż 150 stron (sic!)

([http://www.tokfm.pl/Tokfm/1,102433,17631159,Ustawa\\_o\\_monitoringu\\_wywoluje\\_wielkie\\_emocje\\_Do\\_resortu.html](http://www.tokfm.pl/Tokfm/1,102433,17631159,Ustawa_o_monitoringu_wywoluje_wielkie_emocje_Do_resortu.html))

Liczba 150 stron uwag nie wydaje się być imponująca, szczególnie, że jak wynika z treści umieszczonych na platformie RCL uwagi zgłosiło zaledwie kilkanaście podmiotów w ramach konsultacji społecznych i 31 w ramach uzgodnień. Być może resort niezgodnie z Regulaminem nie opublikował wszystkich przesłanych opinii i uwag. **Dziwi również fakt, że resort nie zanalizował tych uwag mimo tego, że od ich przekazania minęło ponad 8 miesięcy.** Taki okres zdecydowanie pozwala na zanalizowanie się i odniesienie do uwag zawartych na 150 stronach.

Krzysztof Izdebski  
(aktualizacja: 6 maja 2015 r.)